

ЗАМЕТКА О НАУЧНОЙ ЭТИКЕ ИЛИ «ТОНКАЯ» ГРАНЬ МЕЖДУ ЦИТИРОВАНИЕМ И ПЛАГИАТОМ

Поводом к написанию этой статьи послужили участвовавшие в последние годы случаи нарушения правил цитирования как со стороны уже состоявшихся юристов, так и со стороны студентов юридических факультетов. Вероятно, такая проблема существует и в других гуманитарных и общественных науках.

Прежде всего для целей данной статьи определимся в двух ключевых понятиях (плагиат и цитирование) и покажем разницу между ними.

На сайте «Википедии» приводится следующее определение: «**плагиат** – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изображений ... Наиболее часто плагиат выражается в публикации под своим именем чужого произведения или чужих идей, а также в заимствовании фрагментов чужих произведений без указания источника заимствования.» Схожие дефиниции можно встретить и в энциклопедических словарях. Плагиатом признается присвоение чужого литературного произведения не только полностью, но и в части, если текст не взят в кавычки и не приведена ссылка на цитируемую работу.

В законодательстве Республики Беларусь термин «плагиат» не раскрывается, хотя и упоминается в отдельных нормативных правовых актах.

Согласно п.2 ст.32 Закона Республики Беларусь от 17.05.2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» (вступает в силу 30.12.2011 г.) допускается воспроизведение отрывков из правомерно обнародованных произведений (цитирование) в оригинале и переводе в исследовательских, образовательных, полемических, критических или информационных целях в том объеме, который оправдан целью цитирования.

В соответствии с п.24 Инструкции по оформлению диссертации и автореферата, утвержденной постановлением президиума государственного высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 24.12.1997 №178 при написании диссертации соискатель обязан делать ссылки на источники (в том числе на диссертации и собственные публикации), из которых он заимствует материалы или отдельные результаты. Не допускается пересказ текста других авторов без ссылок на них, а также его цитирование без использования кавычек.

Таким образом, **законодательство допускает цитирование чужого текста с использованием кавычек и ссылкой на источник цитирования. Умышленное же использование чужого текста без кавычек и без ссылок на источник признается плагиатом, который запрещен и может влечь гражданско-правовую и даже уголовную ответственность.**

К сожалению, многие из активно публикующихся авторов неоднократно сталкивались с проблемой плагиата или некорректного использования своего текста. Приведем только два примера.

В конце 2002 г. А.А. Войтиком и К.Л. Томашевским в издательстве «Дикта» была опубликована книга: Научно-практический комментарий к законодательству о трудовых контрактах. Позднее ими были изданы и другие практические пособия по теме трудовых контрактов. В 2005 г. гражданин Д. издал пособие «Трудовой контракт», которое содержало множество купюр из ранее изданного комментария. При этом ссылка на ранее изданную работу встречается только в одном месте (на стр.10), никаких кавычек, отделяющих заимствованные части чужого текста от пересказа нормативных актов нет.

В 2010 г. Е.А. Волк опубликовала статью «Совершенствование правового регулирования заключения и исполнения коллективных договоров и соглашений» в журнале «Право.ру» №1, две страницы из которой дословно «перекочевали» в статью кандидата юридических наук Б., опубликованную в 2011 г. в изданном в Москве сборнике материалов конференции, прошедшей в МГЮА им. О.Е. Кутафина. По стечению обстоятельств в указанной конференции участвовали как автор первоначальной статьи, так и тот, кто присвоил себе часть чужого текста. В последнем случае не было не только кавычек, но даже и упоминания про ранее опубликованную статью другого автора с тем же текстом.

С плагиатом бороться можно и нужно. Если плагиат обнаруживается в курсовой или дипломной работе студента, то, по нашему мнению, она заслуживает неудовлетворительной оценки. Такой же оценки заслуживает и работа полностью или в значительной степени состоящая из цитированного чужого текста (простая компиляция), поскольку такая работа не носит самостоятельного характера. Если плагиат допущен лицами с высшим образованием, то это свидетельствует о низком уровне научной зрелости таких «исследователей». Такие случаи должны находить отпор со стороны научного сообщества в статьях-опровержениях, а также путем защиты права авторства в судебных и правоохранительных органах.

Молодым исследователям необходимо стремиться к творческому поиску проблем, анализировать варианты их решения, как предложенные другими авторами, так и обосновывать свои идеи и соображения. **На одном пересказе нормативных правовых актов и чужих мыслей карьере юриста не сделаешь, а допустив плагиат можно ее и вовсе погубить.**

К.Л. Томашевский, профессор
кафедры частного права
«Международного университета
«МИТСО», кандидат юридических
наук, доцент